白鲟年龄鉴定及其生长的初步研究

马 骏 邓中粦 邓 昕 蔡明艳

(中国科学院水生生物研究所 武汉 430072)

提要

以齿骨和胸鳍条为年龄鉴定材料,通过其骨磨片比较研究,结果显示用胸鳍条鉴定白鲟的年龄较为可靠。所收集的 66 尾白鲟样品中,根据胸鳍条鉴定年龄,幼鲟 8 尾,1—3 龄。成 鱼 58 尾中,雄鱼 33 尾,最低 6 龄,最高 11 龄,多数个体为 8—9 龄。雌鱼 25 尾,最低 7 龄,最高 17 龄,多数为 10—12 龄。白鲟生长速度快,特别在第一年其长度生长最为突出。当年 10 月份的幼鱼全长达 53—61cm,1 龄鱼平均全长 75cm。推算结果表明雌雄鱼在性成熟前生长无明显差异,性成熟后,雌鱼的长度及重量均大于相同年龄雄鱼。采用 VBGF 描述白鲟全长及体重的增长。

关键词 白鲟,年龄鉴定,齿骨,胸鳍条,生长

白鲟[Psephurus gladius (Martens)]是我国长江中生活的一种大型淡水鱼类,曾记录到的最大长度达 7m^[1],最大体重约 908kg^[2],为现生白鲟科仅有的两个物种之一。白鲟科另一个物种匙吻鲟[Polyodon spathula (Walbaum)]分布于北美洲的密西西比河流域。两种鱼最显著的区别在吻的形态和食性。白鲟的吻尖细,以鱼为食;匙吻鲟的吻宽扁,滤食浮游动物。白鲟在长江干流及一些水量较大的支流都有分布,幼鱼多在中下游至河口及附属水体觅食,性成熟后繁殖期溯河,其产卵场在金沙江下游的宜宾江段。目前白鲟的数量已十分稀少,被列为国家一级重点保护动物。

长江葛洲坝枢纽兴建后,在中下游成熟的个体被大坝阻隔,不能上溯到上游产卵场繁 殖,对白鲟资源带来不利的影响,引起了人们的普遍关注。朱成德曾对长江河口地区当年 白鲟幼鱼的生长有过论述^[3],有关长江干流白鲟种群的年龄与生长仅有简略报道^[4-6],尚 缺乏全面系统的研究。本文专题讨论了白鲟的年龄鉴定及其生长,旨在为客观评价其资 源现状,制定保护措施提供基础资料。

1 材料与方法

1.1 材料来源 白鲟标本采自重庆至河口约 2450km 长江干流的 8 个江段,当年幼鱼采 自位于河口的崇明岛东滩(图 1)。时间 1981—1990 年。渔具有滚钩、定置钩、流刺网和

^{*} 余志堂、许蕴玕、赵燕、黄秀参加野外调查工作,特此致谢。 1995年3月1日收到;1996年1月23日修回。

插网等。记录全长、吻叉长、体长和体重,解剖确定性别。取齿骨一对,胸鳍条若干,经常 规处理后,带回实验室以制备骨磨片。



图) 白鲟标本采集江段和地区



1.2 制作胸鳍条骨磨片 取前 5 根胸鳍条以 台钳固定,从距鳍条始端 5mm 处开始锯片,每 隔 4—6mm 锯得一枚 0.8—1.0mm 厚的骨片, 随鳍条长短,每根可得骨片 3—5 枚。再将骨片 以细油石手工磨至 0.3—0.5mm。小个体标本 的鳍条较细,重复以上操作困难,故不分离各鳍 条,而是将含有前 5 根鳍条的胸鳍部分整体磨 片。

1.3 制作齿骨骨磨片 方法同胸鳍条骨磨片, 锯断面取在齿骨弯曲部位(图 2),锯片厚 1.0---1.5mm,再磨至 0.5---0.8mm。将加拿大树脂溶 于二甲苯至粘稠状,以此透明液把两种骨磨片 封于载玻片上,待 24h 后树脂完全浸入骨质材 料中,即可观察轮纹结构。

两种材料与全长相关分析的量度, 胸鳍条即从骨化中心沿鳍条切面长轴至外缘的距离。 齿骨骨化中心不易确定, 因此, 同一切面按三种 方向量度(图 2)。采用 Beverton 法拟合 Von Bertalanfy 生长方程(VBGF) 描述全长、体重 的增长。





2 结果

2.1 形态特征 吻长是白鲟最显著的特征之一。吻的相对长度(吻长与全长、吻叉长或体长之比)约为全长的 1/3,性成熟前该长度随个体生长而减小,性成熟后基本稳定,雌

雄鱼无显著差异(表1)。各生长阶段全长与吻叉长、体长呈直线显著相关(表2)。

表1 白鲟吻相对长度随生长的变化

Tab.1 Variations of rostrum length(RL) of different-sized Chinese paddlefish *P.gladius* in relation to total length(TL), fork length(FL), and body length(BL)

全长范围(cm) 标本		本数	全长 / 吻长		体长 / 吻长			
TL range	sam	ple size	TL / RL	FL/RL	BL / RL			
12.5—88.0	23	mean	3.05	2.74	2.50			
		S.D.	0.09	0.09	0.09			
		range	2.83-3.24	2.55-2.91	2.37-2.74			
103.0-137.5	8	mean	3.26	2.95	2.71			
		S.D.	0.09	0.09	0.07			
		range	3.14-3.41	2.83-3.07	2.61-2.85			
176.0-251.0(🕆)	38	mean	3.57	3.22	3.02			
		S.D.	0.19	0.14	0.12			
		range	3.26-3.98	2.96—3.55	2.85-3.33			
194.0354.0(♀)	33	mean	3.62	3.31	3.09			
		\$.D.	0.12	0.11	0.10			
		range	3.35-3.87	3.07-3.94	2.92-3.28			

表 2 白鲟各生长阶段全长与吻叉长、体长的回归方程

Tab.2 The regression relationships between total length(TL) and fork length(FL) and body length(BL) in dif-

全长范围(cm)	标本数		相关系数
TL range	Sample size	Regression equation	Correlative coefficient
7.9-33.5	38	TL = -0.7401 + 1.1619FL	0.9908
		TL = -0.1367 + 1.2264BL	0.9892
59.0—137.5	23	TL = 2.6890+1.0775FL	0.9989
		TL = 3.6816+1.1628BL	0.9982
176—251(3)	41	TL = 2.4545+1.0935FL	0.9663
		TL = -3.5372 + 1.2020BL	0.9588
194—354(♀)	33	TL = 3.6098+1.0811FL	0.9963
		TL = 6.1347 + 1.1452BL	0.9944

ferent size groups of the Chinese paddlefish

2.2 年龄材料 白鲟的齿骨由膜骨和米克尔氏软骨两部分组成,膜骨包围着米克尔氏软骨,齿骨的弯曲部位较宽厚,各样品该处断面形状不同,变异较大,但都可划分为背肢、侧肢和腹肢三个部分,背肢细小,腹肢宽大(图 2)。胸鳍鳍条除第一根外其余的分上下成对排列,同一段面上不同的鳍条切面形状不同(图版 I:1),切面大小也有很大差异(图 3)。通过比较观察鳍条磨片,认为较理想的鉴定白鲟年龄的切面在胸鳍下层的第 3—5 根鳍条膨大部位。



Fig.3 Serial sections of pectoral fin ray from Chinese paddlefish

2.3 轮纹特征 齿骨切面外缘的膜骨部分骨质致密,其骨磨片显示环纹排列连续且清晰,内缘的米克尔氏软骨部分骨质疏松,且存在大小不等的空隙,其环纹排列不连续,甚至 丢失,判断实际年轮较困难。仅背、侧肢连接腹肢部位的轮纹平滑连续而且较清晰,通常 能读出稳定的年轮数(图版 I:8)。胸鳍条骨磨片上环纹通常清晰且显示以下特点:(1)部

分鳍条上(通常第1—3枚)有两个骨化中心(图版1:3)。(2)同一根鳍条不同部位其粗细与形状差异显著,年轮特征以鳍条膨大部位的磨片较清晰,年轮读数较准确。(3)在透射光下观察,同一年层显示出两条有序排列的暗亮环纹,个别年层为3—4条暗亮环纹,这种双环纹通常在磨片的长轴特别清楚,其两侧(短轴)则合并为一个暗亮环(图版1:5—7)。

2.4 年轮形成时期 透射光观察胸鳍条磨片 的边缘,边缘为亮环时,表明钙质沉积很少,当 边缘出现暗环时,透光率下降,开始有更多的钙



图 4 齿骨年龄与胸鳍条年龄的比较

Fig.4 Comparison of ages determined by both

边缘出现暗环时,透光率下降,开始有更多的钙 pectoral fin ray method and dentary bone method 质沉积,是为新轮形成的标志。所观察的 60 例标本显示,4 月有相当一部分个体开始形成新的年轮,并可持续到 11 月(表 3)。

2.5 年龄鉴定 观察了 35 尾标本的齿骨与胸鳍条磨片,两者相同的 21 尾,吻合率 60%,3 尾的齿骨年龄比鳍条年龄多1龄,11 尾的鳍条年龄比齿骨年龄多1---4 龄(图 4)。

	Tab.3 Timing of annuli formed in Chinese paddlefish											
月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Months	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
年轮形成			1	10	1	1 .	1	2		2	3	
Annuli formed												
年轮未形成	1	1	4	10	1	1				8	10	3
Non-annuli formed												

表 3 白鲟年轮形成时期

表 4 白鲟胸鳍条、齿骨与全长相关分析

Tab.4 Correlative analysis of pectoral fin ray and dentary bone with total length of Chinese paddlefish (sample

	sizes inc	licated in the parer	(tneses)	
回归关系	胸鳍条 Pectoral fin ray		齿骨 Dentary bone	
Regressions	R(44)	D1(32)	D2(34)	D3(34)
	a:67.0474	a:138.6640	a:152.9697	a:97.0822
TL = a + bX	b:6.0706	b:1.9640	b:1.6076	b:1.9522
	r.0.9715	r:0.7785	r:0.4466	г:0.7454
	t:26.243	t:6.794	t:2.824	t:6.352
	a:26.2142	a:60.3382	a:66.9175	a:22.8546
$TL = aX^b$	b:0.6628	b:0.3494	b:0.3184	b:0.5470
	r:0.9784	r:0.7331	г:0.4256	r:0.7029
	t:30.3057	t:5.9039	t:2.6605	t:5.5901
	a;97.6864	a:158.7951	a:166.2529	a:136.0956
$TL = ae^{bX}$	b:0.0310	b:0.0078	b:0.0066	b:0.0076
	r:0.9361	r.0.7768	r:0.4605	r: 0.7266
	t:17.0412	t;6.7562	t:2.9347	t:5.9824
	a;-166.6344	a;-99.2484	a:-62.4748	a:-355.0891
$TL = a + b \ln X$	b:122.1595	b:86.4513	b:75.8419	b:138.9895
	r:0.956	r:0.7231	r:0.4056	r:0.7145
	t;20.866	t;5.7338	t:2.5102	t:5.777
	a:0.0019	a:0.0031	a:0.0031	a:0.0021
l / TL = a+b / X	b:0.0636	b:0.0587	b:0.0628	b:0.1501
	r:0.9819	r:0.6951	r:0.4100	r:0.6624
	t:33.1955	t:5.2958	t:2.5429	t:5.0018

进行了胸鳍条量度(R)、齿骨的 3 个量度(D₁, D₂, D₃)与全长的相关分析(表 4)。结 果表明齿骨与全长的相关性均比胸鳍条与全长的相关性差,以齿骨鉴定年龄和进行生长 推算会有较大误差。鳍条鉴定年龄结果表明,66 尾标本中,性未成熟的 8 尾,雄鱼 33 尾, 雌鱼 25 尾。雄鱼最高 11 龄,最低 6 龄,多数为 8—9 龄的个体;雌鱼最高 17 龄,最低 7 龄,多数为 10—12 的个体。缺 4—5 和 15—16 龄的个体(表 5)。

2.6 生长 白鲟是一种生长速度较快的大型淡水鱼类。3—4 月孵化的仔鱼,生长至7 月最大全长可达33cm,长至10月53—61cm。1990年9月重庆江段获得6尾白鲟标本, 全长52.5—71.0cm,体重0.44—0.95kg,1988年9月于崇明获得1尾,全长61cm,体重 0.48kg。这些标本的鳍条磨片均未有年轮标志,判断为当年出生的幼鱼。鉴定的最大个 体,雌鱼17龄,全长329cm,体重102kg;雄鱼11龄,全长250cm,体重41.4kg。根据推算 结果(表6),雌雄鱼在性成熟前的长度生长无明显差异,1—3 龄鱼的平均全长分别为 75.0cm、97.9cm和118.5cm。性成熟后雌鱼的生长速度显著大于相同年龄的雄鱼。

表 5 白鲟各年龄组平均全长、体重

Tab.5 Average total length (cm) and body weight(kg) of the age groups of Chinese paddlefish collected in Yangtze river from 1983 through 1990

年龄组 标本数		<u>ት</u>	(TL)	体重(休重(BW)				
Age groups	Sample size	Ξŭ							
		Mean ± SD	Range	$Mean \pm SD$	Range				
			Imma	ature					
I	1	88.0		1.28					
2	5	111.4 ± 4.9	103.0-118.0	2.98 ± 0.75	1.96-4.20				
3	2	137.0 ± 0.5	136.5-137.5	6.20 ± 0.20	6.00—6.40				
			M	ale					
6	3	183.0 ± 5.7	176.0—190.0	13.30 ± 2.60	11.30-17.00				
7	7	197.6 ± 22.0	180.0-249.5	19.00 ± 7.70	12.50-36.00				
8	10	211.2 ± 7.2	202.2-224.5	24.60 ± 2.70	19.50-29.50				
9	10	222.7 ± 8.6	212.5-237.4	30.30 ± 5.60	23.50-42.00				
10	2	220.5 ± 0.5	220.0-221.0	37.50 ± 2.50	35.00-40.00				
11	1	250.0		41.40					
			Fen	nale					
7	1	214.0		23.30					
8	3	225.7 ± 6.5	218.0-234.0	$\textbf{29.40} \pm \textbf{1.20}$	28.25-31.00				
9	3	238.8 ± 11.5	224.0-252.0	37.20 ± 6.10	29.5044.50				
10	7	245.6 ± 6.8	234.5-255.0	$\textbf{38.30} \pm \textbf{4.60}$	30.00-45.00				
. 11	3	256.7±5.4	249.0-261.0	58.80 ± 1.00	57.5060.00				
12	4	260.5±15.4	244.0-280.0	54.60 ± 10.00	40.30-66.50				
13	1	276.0		62.50					
14	2	317.5 ± 2.5	315.0—320	89.00 ± 2.00	87.00-91.00				
17	1	329.0		102.0					

描述全长生长的 VBGF:

 $\therefore \quad L_t = 368.5 \left[1 - e^{-0.0901(t+1.66)}\right]$

 $\stackrel{\bigcirc}{+}$ L_t = 436.3 [1-e^{-0.0724(t+2.29)}]

 L_t 表示全长,单位 cm,t 表示年龄。雌、雄鱼全长生长的理论极限分别为 436.3 和 368.5cm(图 5)。

表 6 白鲟的生长退算

Tab 6	Back-caculated	total length(cm)	by pectora	l fin ray fo	or Chinese	paddlefish	collected fron	1 Yangtze river
-------	----------------	------------------	------------	--------------	------------	------------	----------------	-----------------

during 1983—1990																	
年齡组	标本数						.*	4	∓轮数(Annui	i)						
Age groups	Sample size	l	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Immature																	
1+	2	90.7															
2+	2	70.5	105.2														
Mean		80.6	15.2														
							М	ale									
5+	3	73.8	103.5	130.1	149.4	169.1											
6+	6	75.1	106.9	129.9	148.0	168.1	185.1										
7*	8	71.2	95.2	116.2	138.4	157.1	173.2	192.4									
8+	9	75.1	97.9	116.0	135.0	155.0	172.6	190.4	207.6								
, 9 ⁺	1	79.2	92.4	105.6	125.8	140.8	158.4	176.0	193.6	206.8							
10+	1	78.4	89.6	104.5	119.4	126.9	145.5	161.9	186.7	212.7	231.3						
Mean		75.5	97.6	117.1	136.0	152.8	167.0	180.2	196.0	209.8	231.3						
							Fer	nale									
6+	1	83.2	126.8	150.6	170.4	190.2	206.1										
7*	2	85.7	116.7	138.5	154.9	176.7	196.8	215.0									
8+	3	80.3	99.5	122.9	145.0	166.9	183.7	205.0	220.7								
9*	7	69.1	. 94.5	119.8	141.6	162.9	180.3	198.3	214.3	231.4							
10+	3	84.4	102.7	120.3	134.0	150.7	169.5	186.5	206.0	225.8	241.9						
11+	4	67.2	91.7	112.6	125.2	141.2	152.2	168.2	186.0	205.9	222.5	239.7					
12+	1	62.5	77.0	105.9	121.9	134.8	154.0	173.3	189.3	211.8	227.9	240.7	263.2				
13+	2	73.6	88.6	103.7	122.0	135.4	148.8	175.5	193.9	213.9	234.0	262.4	279.1	294.1			
16+	1	64.4	85.8	103.7	118.0	143.Ö	164.5	186.0	200.3	214.6	243.2	257.5	268.2	278.9	286.1	293.2	314.7
Mean		74.5	98.1	119.8	137.0	155.8	172.9	188.5	201.5	217.2	233.9	250.1	270.2	286.5	286.1	293.2	314.7

全长 8---33cm 的当年幼鱼相应体重 1--76g, 全长 50---80cm, 体重 440---950g, 2 龄 鱼平均全长 111.4cm, 平均体重 2.89kg。白鲟体长与体重的关系(图 6):

 $W = 7.452 \times 10^{-7} TL^{3.2340}$

 \bigcirc W = 6.942 × 10⁻⁷TL^{3.2497}

描述体重生长的 VBGF:

 $\mathbf{\hat{o}} \quad \mathbf{W}_{t} = 148.6 \ (1 - \frac{e - 0.0901(t + 1.66)}{3.2340})^{3.2340}$

 Ψ W_t = 264.0 (1-^{e-0.0724(t+2.29)})^{3.2497}





Fig.6 Length-weight relationship of Chinese

paddlefish



and female Chinese paddlefish

W,表示体重,单位 Kg,t 表示年龄。

雌雄鱼体重生长的理论极限分别为 264.0 和 148.6Kg (图7)。

3 讨论

Adams 最早用齿骨鉴定了匙吻鲟的年龄。匙吻鲟齿 骨横切面形状同白鲟齿骨横切面十分相似,也有三个肢:一 个背肢和两个腹肢(中肢及侧肢),整个切面是致密的,不存 在空隙,背肢和侧肢切面窄小,且背肢中有大量血管分布, 生长层不易辨认。中肢切面宽大,统计年轮较为理想^[7]。 此后,有关匙吻鲟年龄与生长的研究时有报道^[8-10]。这些 研究一般采用齿骨作为鉴定年龄的材料。仅有一文提及用 鳍条切面的第一个年轮推算一龄鱼体长。白鲟齿骨横切面 除背肢是致密的外,腹肢及侧肢均存在许多大小不等的空 隙,造成内缘的环纹排列不连续或丢失。因此,用齿骨鉴定



的年龄可能低于实际年龄。白鲟齿骨切面形状变异较大,鱼体大小与齿骨粗细之间没有 显著的相关性,加之切面内有空隙存在,难以确定骨化中心,无法进行生长推算。胸鳍条 切面致密,骨化中心明显,环纹排列连续,一定部位的切面形状基本一致,大小同标本之间 有显著的相关性。在鉴定鲟鱼类的年龄时,多数学者都采用胸鳍的第一根鳍条^[5]。白鲟 第一根胸鳍条细短,切面环纹排列紧密,不易辨认。第 3—5 根胸鳍条相对粗长,切面环纹 清晰,呈同心环排列,故认为第 3---5 根胸鳍条是鉴定白鲟年龄的理想材料。

157

复合年轮即同一年层显现 2—4 个环纹的现象是白鲟年轮特征之一,各环纹之间不同 的透光率是判断复合年轮的依据。白鲟是一种有胃鱼类,一次摄食量可以很大,饱食后可 停食相当长的时间^[5]。作者认为复合年轮可能反映出白鲟在一周年内有 2—4 个摄食旺 盛时期。磨片显示出 7 龄前复合年轮较多,7 龄后则少见,这是否同白鲟的性成熟年龄有 关值得探讨。据胸鳍条复合年轮推算结果,证明与白鲟的实际生长状况和齿骨轮纹数较 吻合,若忽略了复合年轮,则由胸鳍条估算的年龄会远远高出实际年龄。

部分中华鲟(Acipenser sinensis Gray)的第一根胸鳍条因附生鳍条粘合生长形成了副 中心,而围绕副中心形成的环轮数较中心轮常少1-2个,个别样品中两者的环纹数相同, 这主要与副中心环轮形成的时间有关。高首鲟(Acipenser transmontanus Richardson)也 有第二根鳍条嵌合于第一根鳍条后叶的现象,使得切面上年轮排列紧密,不易区分,造成 年龄鉴定的误差。嵌合生长开始的时间从第2-11年不等。嵌合率为52%^[12]。白鲟的 第一根胸鳍条切面不象高首鲟那样,有明显的后叶,但在对应的位置,均有围绕另一骨化 中心而形成的环纹。但甚为模糊。看来,无论是中华鲟因附生鳍条粘合生长形成副中心, 还是高首鲟第二鳍条嵌合于第一鳍条生长形成另一骨化中心,胸鳍条切面有两个骨化中 心的现象在鲟鱼类中还是较常见的,其形成机理有待深入研究。

四川省长江水产资源调查组(1988)在报道白鲟年龄鉴定结果时曾提到"白鲟的胸鳍 条磨片中,表现出多个轮环,而每个轮环都有一个中心,且环纹数也不尽相同。"作者认为 白鲟胸鳍条分上下两层排列,胸鳍横断面显现的多个轮环即是彼此独立的鳍条切面上的 环纹,每根鳍条有一个骨化中心,胸鳍同一断面上各鳍条切面形状不同,环纹数有差异。

参考文献

- [1] Ping C. Preliminary notes on the fauna of Nanking. Contr. Biol. Lab. Sc. Soc. China, 1931. 7(4): 173-201.
- [2] Pratt A E. The snows of Tibet through China. Spottidswoods and Co. New-street square, London, 1892: 267.
- [3] 朱成德。长江口白鲟幼鱼的形态、生长及其食性的初步研究。水生生物学报,1987.11(4):289-297。
- [4] 刘成汉。有关白鲟的一些资料。水产科技情报,1979,(1):13-14。
- [5] 邓中粦等。三峡水利枢纽对长江白鲟和胭脂鱼影响的评价及资源保护的研究,见:长江三峡工程对生态与环境 影响及其对策研究论文集。北京:科学出版社。1987:42—51, 遵
- [6] 四川省长江水产资源调查组。长江鲟鱼生物学及人工繁殖研究。成都:四川科技出版。1988;250—267。
- [7] Adams L A. Age determination and rate of grouth in Polyodon spathula, by means of the growth rings of the atoliths and dentary bone. *American Midland Naturalist*. 1942. 28(3): 617-630.
- [8] Robinson J W. Observations on the life history. movement, and harvest of the paddlefish, Polyodon spathula, in Montana. Proceedings of the Montana Academy of Science. 1966. 26: 33-44.
- [9] Russell T R. Age and Growth of the paddlefish. Missouri Department of conservation. Dingell-Johnson Project F-1-R-21, study 5-4, Job number 1. Final Report, 1972; 9.
- [10] Rosen R A, Hales D C, Unkenholz D G. Biology and exploitation of paddlefish in the Missouri River below Gavins Point Dam. Trans. Ameri, Fish. Soci., 1982, 111(2): 216-222.

AGE DETERMINATION AND GROWTH OF CHINESE PADDLEFISH PSEPHURUS GLADIUS

Ma Jun, Deng Zhonglin, Deng Xin and Cai Mingyan

(Institute of Hydrobiology, The Chinese Academy of Sciences, Wuhan 430072)

Abstract

Oberservation of compare with the sections of two calcified structrues, iepectoral fin ray and dentary bone from Chinese paddlefish *Psephurus gladius* were conducted. It reveals that the 3rd to 5th pectoral fin rays are optimal aging structrues for the fish. The age determination of the Chinese paddlefish indicated that 8 immature individuals were 1—3 years of age, 58 mature individuals were 6—17 years old. Of these, the majority of 33 males, with the youngest age of 6 years old and the oldest 11, fell between 7—9 age groups; the most of 25 females, with the youngest 7 and the oldest 17, fell between 8—12 age groups. The rate of growth of the Chinese paddlefish appears to be rapid, especially in the first year of life. The Von Bertalanfy Growth Function (VBGF) for growth in length could be written as:

for males $L_t = 368.5 [1 - e^{-0.0901(t+1.66)}]$ for females $L_t = 436.3 [1 - e^{-0.0724(t+2.29)}]$

where $L_t = \text{total length in cm}$, t = age in years. The VBGF for growth in weight could be written as:

for males $w_t = 148.6 [1 - e^{-0.0901(t+1.66)}]^{3.2340}$ for females $w_t = 264.0 [1 - e^{-0.0724(t+2.29)}]^{3.2497}$ where w_t = weight in kg, t = age in year.

Key words Chinese Paddlefish, Age determination, Dentary bone, Pectoral fin ray, Growth

图版说明

图版 I

1.白鲟胸鳍前部,示成对排列的鳍条,×20;2.鳍条横切面,编号88-06,标本全长137.5cm,体重6.0kg,3龄,×30;3.鳍 条横切面,编号88-330-02,第3枚磨片,示双骨化中心,×20;4.鳍条横切面,编号88-10-24,标本全长247cm,体重 50.75kg,14 龄×20;5.鳍条横切面,编号85-15,示复合轮中的3个生长环×30;6.鳍条横切面,编号83-01,示复合轮 中的4个生长环×30;7.鳍条横切面,编号83-04,示复合轮中的2个生长环×40;8.齿骨横切面,编号85-09,示计数 轮纹部位×10。

1. cross section of pectoral fin ray from Chinese paddlefish, showing the rays arranged in pairs \times 20; 2. section of pectoral fin ray (PFR), sample number 86–06, three year-old fish (TL: 137.5cm, BW; 6.0kg), \times 30; 3. the 3rd section of PFR, sample number 88–330–02, showing two calcified points, \times 20; 4. section of PFR, sample number 88–10–24, fourteen year-old fish (TL: 247cm, BW; 50.75kg), \times 20; 5. section of PFR, sample number 85–15, showing three growth rings in complex band \times 30; 6. section of PFR, sample number 83–01, showinh four growth rings in complex band, \times 30; 7. section of PFR, sample number 83–04, showing two growth rings in complex band, \times 40; 8. section of dentary bone, sample number 85–09, showing the area of calculated annuli, \times 10.

159