

基于Ecopath模型的太白河川陕哲罗鲑环境容纳量的估算

屈万民 杨海乐 杜浩 刘旭 吴金明

ESTIMATION OF ENVIRONMENTAL CAPACITY OF *HUCHO BLEEKERI* IN TAIBAI RIVER BASED ON ECOPATH MODEL

QU Wan-Min, YANG Hai-Le, DU Hao, LIU Xu, WU Jin-Ming 在线阅读 View online: https://doi.org/10.7541/2024.2023.0277

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

额尔齐斯河流域不同来源哲罗鲑形态及COI基因比较研究

MORPHOLOGY AND CO I GENES OF DIFFERENT SOURCES OF HUCHO TAIMEN IN THE IRTYSH RIVER BASIN 水生生物学报. 2020, 44(1): 36-43 https://doi.org/10.7541/2020.005

基于Ecopath模型的千岛湖生态系统结构和功能分析

ANALYSIS ON THE ECOSYSTEM STRUCTURE AND FUNCTION OF LAKE QIANDAO BASED ON ECOPATH MODEL

水生生物学报. 2021, 45(2): 308-317 https://doi.org/10.7541/2021.2019.128

哲罗鲑性别特异性标记筛选

CHARACTERIZATION OF SEX-SPECIFIC MARKER IN HUCHO TAIMEN (PALLAS)

水生生物学报. 2021, 45(4): 728-733 https://doi.org/10.7541/2021.2020.084

基于单位补充量模型的西江广东鲂种群资源利用现状评价

EXPLOITATION STATUS OF *MEGALOBRAMA TERMINALIS* BASED ON ANALYSIS OF *SBR* AND *YPR* MODELS IN XIJIANG RIVER

水生生物学报. 2018, 42(5): 975-983 https://doi.org/10.7541/2018.120

秦岭细鳞鲑栖息地环境特征研究

HABITAT ENVIRONMENTAL CHARACTERISTICS OF BRACHYMYSTAX LENOK TSINLINGENSIS

水生生物学报. 2017, 41(1): 214-219 https://doi.org/10.7541/2017.27

长江中下游浅水湖群底栖动物资源量宏观格局与预测模型

MACRO-PATTERNS AND PREDICTIVE MODELS OF ZOOBENTHOS ON MID-LOWER YANGTZE SHALLOW LAKES 水生生物学报. 2019, 43(S1): 18-26 https://doi.org/10.7541/2019.163



关注微信公众号,获得更多资讯信息

doi: 10.7541/2024.2023.0277

基于Ecopath模型的太白河川陕哲罗鲑环境容纳量的估算

屈万民^{1,2} 杨海乐¹ 杜 浩¹ 刘 旭¹ 吴金明¹

(1. 中国水产科学研究院长江水产研究所农业农村部淡水生物多样性保护重点实验室, 武汉 430223;2. 华中农业大学水产学院, 武汉 430070)

摘要:为评估太白河川陕哲罗鲑(*Hucho bleekeri* Kimura)的资源现状和环境容纳量,于2017—2018年对太白河的鱼类资源、饵料生物资源、水体理化特征等进行了调查。采用密度法估算出太白河川陕哲罗鲑现存资源量为3814尾,95%的置信区间为3624—4005尾;构建了太白河流域的Ecopath模型,河流总生产量为1748.91 t/(km²·a),其中初级生产力为1643.00 t/(km²·a),生态系统的连接指数(CI)和系统杂食指数(SOI)分别为0.429和0.087。川陕哲罗鲑、秦岭细鳞鲑(*Brachymystax lenok tsinlingensis*)、小型中下层鱼类和浮游植物四个功能组为太白河水域生态系统中的关键种(类群),估算出川陕哲罗鲑的环境容纳量为1.87 t/km²,约5127尾,其中幼鱼为3399尾,成鱼为1728尾。基于现存量和环境容纳量,建议强化栖息地保护,促进川陕哲罗鲑资源恢复。

关键词: Ecopath模型;环境容纳量;太白河;川陕哲罗鲑 中图分类号: S932.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-3207(2024)10-1706-10



川陕哲罗鲑(Hucho bleekeri Kimura)又称虎嘉 鱼、贝氏哲罗鲑、布氏哲罗鲑、四川哲罗鲑,隶属 于鲑形目(Salmoniformes)鲑科(Salmonidae)哲罗鲑 属(Hucho),是我国特有的、局部分布的冷水性鱼 类。川陕哲罗鲑分布于四川省岷江上游(最初分布 的下限是灌县)、大渡河上游(最初分布下限是峨 边)、陕西的太白河及留坝的汉水上游、青海的马 柯河^[1,2]。在20世纪60、70年代后,由于拦河筑 坝、兴建水利工程、挖沙、开采金矿及电鱼毒鱼 等人类活动,致使川陕哲罗鲑的生态环境遭到破坏, 分布区域不断缩小,川陕哲罗鲑资源量开始大幅度 减少[3]。到20世纪80年代,川陕哲罗鲑分布范围缩 减,其分布区域为岷江上游、大渡河上游和青衣江 上游。至20世纪末,川陕哲罗鲑野外资源量极其稀 少,仅在大渡河上游、岷江上游的黑水河及陕西省 汉江支流的太白河有少量发现。1988年国务院将 其列为国家二级保护动物, 1998年列为濒危物种^[4],

2021年升级为国家一级保护动物。

太白河位于秦岭南麓,发源于鳌山南麓。主流 经嘴头镇南部,贯穿太白河乡,于元坝子入留坝县 江口镇汇入太白河。沿途纳苏家沟、无名沟、耳 爬沟、双合沟、王家沟、庙沟、东沟好桑园坝河 等小型支流。在太白县集流面积377.87 km²,发源 高程海拔2470 m, 出境高程海拔1100 m, 平均坡降 30.9‰, 平均流量5.2 m³/s, 森林覆盖率达89.5%。 2012年9月,在陕西省太白河洪水期后,获得了19尾 川陕哲罗鲑成体,这是绝迹15年后的再次发现,也 是近30多年来在全国范围内发现的规模最大的一 批^[5]。目前,川陕哲罗鲑的研究主要是集中在生物 学、摄食、繁殖、栖息地环境和资源调查等方面. 而对川陕哲罗鲑栖息地特征和资源量评估的研究 较少。太白河作为目前川陕哲罗鲑主要栖息地,对 太白河川陕哲罗鲑种群进行研究具有重要保护意义。 Ecopath模型被国际上许多生态学家认为是新

收稿日期: 2023-09-03;修订日期: 2024-01-23

基金项目: 国家重点研发计划(2021YFD1200304); 国家自然科学基金(31602165); 中国水产科学研究院中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资助 [Supported by the National Key Technologies R & D Program of China (2021YFD1200304); National Natural Science Foundation of China (31602165); Central Public-interest Scientific Institution Basal Research Fund, CAFS (2023TD08)]

作者简介: 屈万民(1997—), 男, 硕士研究生; 主要研究方向为川陕哲罗鲑栖息地保护研究。E-mail: 498026526@qq.com 通信作者: 吴金明, 主要从事濒危水生动物保护生物学研究。E-mail: jinming@yfi.ac.cn

一代水域生态系统研究的核心工具,用于定量分析 生态系统营养结构、不同功能组间能量流动特点 及科学评估人类活动对生态系统的影响⁶⁶。Ecopath 模型主要用于研究食物网中物种间的捕食、竞争 关系及对物种生物量的估算^[7,8]。近年来,该模型 作为评估增殖放流活动中物种环境容纳量的工具 被广泛关注^[9,10]。在濒危水生动物保护方面,吴斌 等^[10]利用Ecopath模型估算了鄱阳湖通长江水道长 江江豚的环境容纳量,为鄱阳湖长江江豚的保护和 科学管理提供了理论依据。因此,本研究在实地调 查的基础上通过Ecopath with Ecosim软件构建太白 河水生态系统食物网模型,系统分析生态系统特征 和能量流动格局,估算川陕哲罗鲑的环境容纳量。 同时采用密度法,估算太白河川陕哲罗鲑的现存资 源量,分析太白河川陕哲罗鲑种群衰退的原因,为 太白河川陕哲罗鲑种群恢复工作提供科学支撑。

1 材料与方法

1.1 采样点设置

根据川陕哲罗鲑的历史分布,在太白河上下游 设置35个采样点(其中21#和22#样点之间的河段为 管制区域,无法进入采集;图1)。

1.2 调查方法

2017—2018年,对太白河流域进行文献调研和 实地调查。流域特性主要通过文献调研法收集,水 体理化特性和水生生物现状调查分别于2017年 10月、2018年1月,2018年4月和2018年7月共开展 四次(表 1)。其中,鱼类调查仅在2017年10月开展 1次,具体方法:在获得地方主管部分许可后,采用 电捕法按照从下游到上游的路径进行,1人背负电 鱼机(4500 W)持续放电,1人持抄网捞取电晕的鱼 类样本,每个样点捕捞50—100 m长度,每个样点重 复捕捞2次。为防止鱼类逃逸,在调查样点的上下 游设置网目尺寸为2 cm的网,防止鱼类逃逸。捕获 的鱼类样本经鉴定、测量、记录后原地放流。

1.3 川陕哲罗鲑资源量计算方法

(1)各样点川陕哲罗鲑的密度(D_i)

$$D_i = \frac{N_i}{L_i}$$

式中, *D_i*为每一个样点的鱼类密度(ind./m); *N_i*为每一样点采集的川陕哲罗鲑数目(ind.); *L_i*为每一个样 点捕捞的河段距离长度。

(2)川陕哲罗鲑种群的平均出现密度(D)

$$\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^{n} D_i}{n}$$

式中, *n*为采集到川陕哲罗鲑的样点数。 抽样绝对误差(Δ)

 $\Delta = t \alpha \cdot \mu_x$

取 α =95%水平时, Δ =1.96· μ_x , 其中 μ_x 为抽样 调查标准误, 计算公式:



$$\mu_x = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$
$$= \frac{\sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2}{n - 1}$$

 σ

估算出川陕哲罗鲑资源量后,结合渔获物组成 情况估算出其他鱼类的资源量。

1.4 模型构建方法

采用EwE (版本6.6.6.17608)软件进行建模和分 析。Ecopath模型定义生态系统由一系列生态关联 的功能组构成 模型假设每个功能组的能量输入和 输出平衡^[6,7]。

模型中的功能组是指生态学或者分类地位上 相似的物种的集合,也可以把单个物种作为独立的 功能组^[8,12]。首先对太白河生态系统进行初步划 分:浮游植物、浮游动物、底栖生物及鱼类。然后 根据食性特点、生活水层将鱼类进一步划分为川 陕哲罗鲑、秦岭细鳞鲑及小型中下层鱼类共3个功 能组。各功能组的名称及其包括的主要种类见表 2。

1.5 生态学参数设置

characteristics

水生生物现状

Aquatic life status

生物量(B)以湿重表示,指单位时间内单位面 积或单位体积存在的某种生物总量,在Ecopath模 型中的单位为 t/km^2 。

水生植物、底栖动物、鱼类采样量纲转换公式: $1 \text{ g/m}^2 = 10^{-6} / (10^{-3} \text{ km})^2 = 1 \text{ t/km}^2$

浮游动、植物采样量纲转换公式^[9]:

 $1 \text{ g/L} \times M = 1 \text{ g/dm}^3 \times M = 10^{-5} \text{ t/}(10^{-4} \text{ km})^2 = 10^3 \text{ t/km}^2$ 式中, M为水深, 单位为m。

碎屑的生物量由初级生产力(包括水生植物和 浮游植物)和水体的透明度之间的关系计算,计算 公式:

lgD=0.954lgPP+0.863lgE-2.41

式中, D为碎屑生物量, g/m²; pp为初级生产量, g/ $(m^2 \cdot a)$, E为平均透明度, m。

生产量与生物量比值(P/B)也称生物量的周转 率,在生态系统平衡状态下,鱼类功能组的P/B系数 等同于自然死亡率,利用Pauly经验公式进行计算,

鱼类、浮游动植物、底栖生物、

水生高等植物

具体估计通过FishBase网站上的生活—历史工具得 出^[13],其他功能组的P/B系数数值参考中小型河流 的相关研究^[14-16]。

消费量与生物量比值(Q/B)。鱼类功能组的Q/B 值在FishBase网站上参考Palomares和Pauly经验公 式估算求出^[17],其他功能组的Q/B系数数值参考中 小型河流的相关研究^[18]。

各组未同化食物比例(GS;)虽不影响Ecopath模 型的营养平衡,却是估计能量收支必不可少的参 数。本研究通过参考相似文献和Ecopath手册设置, 其中肉食性鱼类和杂食性鱼类的未同化食物比例 分别设置为0.20和0.41. 浮游动物和底栖动物分别 设为0.65和0.91^[19]。

食物网矩阵(DC_i)用于描述各功能组之间捕食 与被捕食的详细数量关系。鱼类功能组的相关食 性主要参考Fishbase网站和已有的历史食性研究资 料^[20-26],浮游动物与底栖动物的食性参照目前的食 性研究结果,对于包含多种类别的鱼类和底栖动物 功能组,它们的食物组成根据生物量的权重计算得 出^[27, 28]。

2 结果

2.1 鱼类资源

共采集到鱼类5种,隶属于2目3科,捕获数量最 多的为拉氏鱥(Rhynchocypris lagowskii; 51.77%),其 次为汉水高原鳅(Triplophysa shaanxiensis; 28.75%)。 川陕哲罗鲑捕获数量最低,仅占渔获物总数的4.9%。 秦岭细鳞鲑和川陕哲罗鲑在栖息地分布上存在明 显差异,秦岭细鳞鲑主要分布在太白河上端,川陕哲 罗鲑则主要分布在中下段,在上段亦有少量分布(表3)。

根据密度法,估算出太白河川陕哲罗鲑的资源 总量为3814尾,95%的置信区间为3624—4005尾。 成鱼的资源量为1286尾,95%的置信区间为1233— 1339尾;幼鱼的资源量为2528尾,95%的置信区间 为2438—2619尾(表 4)。

2.2 环境特征与水生生物资源

实地采集

法》

研究结果显示太白河年平均水温为11.6℃,范

参考《河流水生态调查技术方

| Tab. 1 Basic environmental characteristics of the Taibai River survey content | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|--|--|--|
| 类别 Category | 调查内容 Investigation content | 断面及频次 Section and frequency | 数据来源 Data source | 调查方法 Investigation method | | | |
| 流域特性 Characteristics of river basin | 流量、流域面积、比降、植被覆 盖、人口 | 整体1次 | 文献 | 通过查阅地方志、统计年鉴等资 料获得 | | | |
| 水体理化特性 Physicochemical | 水温、溶氧、流速、透明度、pH | 在A段和C段分别设置 1个和2个断面,按照季 | 实地测量 | 采用美国YSI公司 Proplus 便携式 水质监测仪进行测量 | | | |

节调查4次

与水体理化特性相同

表1 太白河基本环境特征调查内容

围为0.1—22.5℃; 年平均溶氧为8.76 mg/L, 范围为 7.52—9.43 mg/L; 流速为1.69 m/s, 范围为0.88— 2.45 m/s。透明度高, 最高可达1.5m以上。

水生生物资源调查结果表明,浮游动物包括原 生动物、桡足类、轮虫类和枝角类。浮游植物以 硅藻为主,占总种数的70.21%。昆虫是底栖动物中 数量最多的,占总种数的82.14%(表 5)。上述饵料 生物的生物量与物种组成均较高(表 6)。

2.3 模型估算的输出参数及生态学意义

在模型达到平衡后,其基本参数如表 7和表 8所示,加粗数值为模型估算。由于各功能组的生 物量积累和迁移量在本研究中均为0,故生态营养 转化效率EE反映的是各功能组生产量被捕食所利 用的程度。模型达到平衡后浮游动物、底栖动 物、小型中下层鱼类功能组EE值(生态营养转化效 率)在0.823—0.911,利用程度相对较高,而川陕哲 罗鲑、秦岭细鳞鲑、浮游植物和碎屑功能组利用 程度不高(EE值分别为0、0、0.223和0.135)。

2.4 太白河生态系统总体特征

太白河生态系统的总生产量为1748.91 t/(km²·a)、 总初级生产力为1643.00 t/(km²·a),约占总生产量的 93.94%。该水域生态系统的连接指数(CI)和系统杂 食指数(SOI)分别为0.429和0.087。

表 2 太白河生态系统功能组的划分

Tab. 2 Division of functional groups in Taibai River ecosystem

| _ | | | |
|---|----|---------------------|------------------------------------|
| | 编号 | 功能组名称 | 包含的种类 |
| | ID | Function group name | e Category of inclusion |
| | 1 | 川陕哲罗鲑 | 川陕哲罗鲑 |
| | | Hucho bleekeri | Hucho bleekeri |
| | 2 | 秦岭细鳞鲑 | 秦岭细鳞鲑 |
| | | Brachymystax lenok | Brachymystax lenok tsinlingensis |
| | | tsinlingensis | |
| | 3 | 小型中下层鱼类 | 拉氏鱥、汉水高原鳅、中华花鳅 |
| | | Small lower-top | Rhynchocypris lagowskii, |
| | | fishes | Triplophysa shaanxiensis, Siberian |
| | | | spiny loach |
| | 4 | 浮游动物 | 原生动物、桡足类、轮虫、枝角类 |
| | | Zooplankton | Protozoa, Copepods, Rotifers, |
| | | | Cladocera |
| | 5 | 浮游植物 | 硅藻门、绿藻门等 |
| | | Phytoplankton | Bacillariophyta Chlorophyta et al. |
| | 6 | 底栖动物 | 昆虫纲、腹足纲等 |
| | | Benthos | Insecta, Gastropoda et al. |
| | 7 | 碎屑 | 腐烂的动植物等碎屑 |
| | | Detritus | Detritus of decaying animals and |
| | | | plants |

2.5 太白河营养级结构和物质能量流动

如图 2所示,秦岭细鳞鲑与川陕哲罗鲑主要占据III和IV营养级,少量占据V营养级。从各离散营养级的具体流量分布来看,太白河生态系统的营养物质主要在前5个离散营养级间流动。太白河流域食物链的能量流动过程可分为牧食食物链和碎屑食物链(图 3)。在2条食物链合并后,太白河生态系统营养级 II、III、IV、V的传递效率依次分别为13.8%、6.5%和4.3%呈典型的金字塔分布。

2.6 太白河生态系统功能组间营养关系和关键种 分析

如图 4所示,浮游植物、浮游动物、小型中下 层鱼类对川陕哲罗鲑功能组呈正面影响,其中浮游 植物与小型中下层鱼类影响程度更深。秦岭细鳞 鲑与川陕哲罗鲑对川陕哲罗鲑功能组呈负面影响, 其中川陕哲罗鲑功能组自身影响程度更深。太白河 生态系统中小型中下层鱼类与川陕哲罗鲑为关键种。

2.7 太白河川陕哲罗鲑环境容纳量

太白河生态系统Ecopath模型调试和优化至稳 定后,采用逐步提高生态系统中川陕哲罗鲑的种群 数量,以其主要饵料资源功能组的EE作为指标,当 EE大于1时,模型失去平衡,此时的种群数量即为该 水域川陕哲罗鲑的环境容纳量^[29]。

迭代计算发现,当川陕哲罗鲑种群数量增加到 1.87 t/km²时,此时小型中下层鱼类功能组EE=1,同 时,其他功能组的能量流动与生物量没有明显改变, 即为系统的环境容纳量。因此,推算出太白河生态 系统支撑的川陕哲罗鲑平均生物量为1.87 t/km²,根 据渔获调查数据可知为5127尾,其中幼鱼为3399尾, 成鱼为1728尾。

3 讨论

3.1 太白河川陕哲罗鲑环境容纳量

受水生生物调查本身局限性的影响,本研究估算的太白河川陕哲罗鲑环境容纳量可能比真实值低。本次太白河鱼类调查(2017年10月)记录到的鱼 类有5种,其中拉氏鱥数量最多,占比51.77%,其次 为汉水高原鳅(28.75%),另有少量川陕哲罗鲑、中 华花鳅、秦岭细鳞鲑等物种。同时期对同属汉江

| 表 3 2017—2018年太日河渔获物组 | 成 |
|-----------------------|---|
|-----------------------|---|

| Tab. 3 Fish community structure in Taibai River from 2017 to 2018 | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--|--------------------------------|
| 鱼类 Fish | 拉氏鱥 Rhynchocypris lagowskii | 汉水高原鳅 Triplophysa shaanxiensis | 中华花鳅 Siberian spiny loach | 秦岭细鳞鲑 Brachymystax lenok tsinlingensis | 川陕哲罗鲑 <i>Hucho bleekeri</i> |
| 尾数Mantissa | 380 | 211 | 49 | 58 | 36 |
| 占比Account (%) | 51.77 | 28.75 | 6.68 | 7.9 | 4.9 |

上游溪流的湑水河鱼类调查显示,在2017—2019年 开展的6次鱼类调查共记录到鱼类27种^[30]。由于太 白河没有同期甚至历史的鱼类资源参考数据,以湑 水河的调查结果参考来看,本次太白河鱼类调查 (2017年10月)记录到的鱼类种类应该是偏少的。本 研究构建的太白河生态系统中浮游植物EE值相对 浮游动物、底栖生物等EE值较低,为0.223。理论 计算显示,模型中可能缺少草食性鱼类。通过横向 对比和理论计算可推测太白河生态系统中鱼类种 类和资源量应该高于本次调查结果,这可能是本次 调查采样点以川陕哲罗鲑历史栖息地为核心所导 致的结果偏差。考虑到川陕哲罗鲑占据了太白河

表4 太白河川陕哲罗鲑资源量的估算

Tab. 4 Estimates of the resource of the *Hucho bleekeri* in the Taibai Mountains

| 指标Index | 成鱼 Adult fish | 幼鱼 Juvenile fish | 总体 Sum |
|---|------------------|---------------------|-----------|
| 样点平均密度(尾/m ²) Sample average density | 0.0043 | 0.0084 | 0.0127 |
| 标准差 Standard deviation | 0.005 | 0.009 | 0.019 |
| 绝对误差 Absolute error | 0.0018 | 0.0030 | 0.0064 |
| 调查精度 Accuracy of survey | 95.89 | 96.49 | 95.01 |
| 平均资源量(尾) Average resources | 1286 | 2528 | 3814 |
| 95%上限(尾) 95% upper limit | 1339 | 2619 | 4005 |
| 95%下限(尾) 95% lower limit | 1233 | 2438 | 3624 |

表 5 太白河水生生物资源组成

Tab. 5 Composition of aquatic biological resources in the Taibai River

| 种类 Species | | 种类数量 Species number | 比例 Proportion (%) |
|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| 浮游动物 | 原生动物Protozoan | 7 | 53.85 |
| Zooplankton | 桡足类Copepoda | 3 | 23.08 |
| | 枝角类Rotifer | 2 | 15.38 |
| | 轮虫Cladocera | 1 | 7.69 |
| 浮游植物 Phytoplankton | 硅藻门 Bacillariophyta | 33 | 70.21 |
| | 绿藻门Chlorophyta | 8 | 17.02 |
| | 蓝藻门Cyanophyta | 2 | 4.26 |
| | 金藻门Chrysophyta | 2 | 4.26 |
| | 黄藻门Xanthophyta | 1 | 2.13 |
| | 裸藻门 Euglenophyta | 1 | 2.13 |
| 底栖生物 | 昆虫纲Insecta | 23 | 82.14 |
| Benthic anima | l腹足纲Gastropoda | 2 | 7.14 |
| | 寡毛纲Oligochaeta | 1 | 3.57 |
| | 涡虫纲Turbellaria | 1 | 3.57 |
| | 线虫纲Nematoda | 1 | 3.57 |

生态系统中最高营养级,未调查到的鱼类均可作为 川陕哲罗鲑的饵料鱼^[31,32]。而模型显示制约太白 河川陕哲罗鲑环境容纳量的关键因素是饵料鱼生

表 6 太白河饵料生物生物量

| T 1 (| C 1 | | 0 | .1 | 1 * | 0 | 0 1 | |
|---------|----------|-------------|-----|-----|----------|-----|------|-----------|
| Lab 6 | Seeconal | ctaticticc. | ot. | the | hiomace | ot. | tood | organieme |
| 1 aU. U | Scasonai | statistics | UI. | unc | Ulullass | U1 | IUUU | Ul gamomo |
| | | | | | | | | - 0 |

| | | | | • | |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 指标 | 春季 | 夏季 | 秋季 | 冬季 | 平均值 |
| Index | Spring | Summer | Autumn | Winter | Average |
| 浮游动物 | 0.17 | 0.21 | 0.16 | 0.25 | 0.20 |
| Zooplankton (mg/L) | | | | | |
| 浮游植物 | 1.37 | 2.34 | 1.62 | 0.89 | 1.55 |
| Phytoplankton (mg/L) | | | | | |
| 底栖生物 | 2.88 | 2.47 | 2.83 | 2.83 | 2.75 |
| Benthic animal (mg/L) | | | | | |

表7 太白河Ecopath模型的输入和输出参数

Tab. 7 Input and output parameters of Ecopath model of Taibai River

| 功能组 Functional group | 营养级 Trophic level | 生物量 Biomass (t/km ²) | 生产量/ 生物量 Production/ Biomass | 消耗量/ 生物量 Consumption Biomass | 生态营养 转化效率 /Ecotrophic efficiency |
|----------------------------|-------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1 | 3.304 | 1.391 | 0.31 | 5.7 | 0.000 |
| 2 | 3.256 | 0.816 | 0.23 | 7.0 | 0.000 |
| 3 | 2.481 | 3.560 | 2.60 | 18.6 | 0.823 |
| 4 | 2.000 | 2.000 | 40 | 160.0 | 0.846 |
| 5 | 1.000 | 15.500 | 106 | | 0.223 |
| 6 | 2.155 | 2.750 | 5.83 | 109.0 | 0.911 |
| 7 | 1.000 | 4.540 | | | 0.135 |

注: 各功能组的种类组成如表 2所示

Note: Main species composition of the functional groups is shown in Tab. 2

表 8 太白河生态系统总特征参数

Tab. 8 Total characteristic parameters of Taibai River ecosystem

| | | - |
|---|---------|--------------------|
| 生态系统参数 | 数值 | 单位 |
| Parameter | Number | Unit |
| 总消耗量 | 699.61 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Sum of all consumption | | . , |
| 总输出量 | 1559.95 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Sum of all exports | | |
| 总呼吸量 | 83.05 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Sum of all respiratory flows | | |
| 流向碎屑总量 | 1802.74 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Sum of all flows into detritus | | |
| 系统总流量 | 4145.34 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Total system throughput | | |
| 系统总生产量 | 1748.91 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Sum of all production | | |
| 总净初级生产量 | 1643.00 | $t/(km^2 \cdot a)$ |
| Total net primary production | | |
| 总初级生产量/总呼吸量 | 19.783 | |
| Total primary production/total respiration(P/R) | | |
| 系统净生产量 | 1599.95 | t/km ² |
| Net system production | | |
| 总初级生产量/总生物量 | 63.151 | |
| Total primary production/total biomass(P/R) | | |
| 总生物量/总流量 | 0.006 | |
| Total biomass/total throughput | | |
| 系统连接指数 | 0.429 | |
| Connectance index(CI) | | |
| 系统杂食指数 | 0.115 | |
| System omnivory index(SOI) | | |



Fig. 2 Material flow between trophic levels in the Taibai River ecosystem





Fig. 3 Food web of Taibai River ecosystem

物量,因此可推测太白河川陕哲罗鲑真实的环境容纳量要比本研究的估算值更高。

3.2 太白河水生态系统的稳定性

生态系统总初级生产力(TPP)与总呼吸量(TR) 的比值TPP/TR是表征系统成熟度的重要指标,一 般在发育成熟的生态系统中TPP/TR的值接近1,而 发育中的系统该值大于1,遭受污染的系统中该值 小于1^[32]。我国北方中小型河流生态系统TPP/TR= 3.630^[14],但太白河生态系统的TPP/TR值为19.783, 表明太白河目前仍旧是一个发育中的系统。成熟 的系统其功能组间的CI与SOI指数值均接近1^[33,34], 该水域生态系统的CI和SOI指数值为0.429和0.115, 表明该生态系统各功能组之间的聚合度低,稳定性 不高,相对较脆弱。

此外,太白河生态系统中浮游动物、底栖生物

及小型中下层鱼类功能组的EE值很高,表明川陕哲 罗鲑与秦岭细鳞鲑几乎不存在被捕食与捕捞的压 力,对小型鱼类和幼鱼带来了较大的捕食风险。

本次构建的太白河生态系统主要目的是估算 太白河川陕哲罗鲑环境容纳量,捕捞到的鱼类种类 较少,并未进行系统的鱼类资源调查,因此生态系 统评价结果可能存在一定误差。

3.3 川陕哲罗鲑种群的威胁因素

20世纪60年代以前,川陕哲罗鲑自然资源量较 多,其分布较广,几乎遍及岷江上游和大渡河水系, 青衣河、天全河、大川河、玛柯河、太白河都有 分布[35]。在60年代以后,由于人类活动的因素:拦 河筑坝、兴建水利工程、挖沙、开采金矿等,致使 川陕哲罗鲑栖息地的生态环境遭到破坏,分布区域 不断缩小;过度捕捞、电鱼毒鱼等方面因素导致其 自然资源量急剧下降,这是川陕哲罗鲑种群衰退的 主要因素。目前在原有历史栖息地已很难采集到 样本^[36]。自2012年秋季时隔30年太白河流域再次 发现川陕哲罗鲑种群至本次渔获物调查发现川陕 哲罗鲑野生幼鱼,证实了太白河川陕哲罗鲑存在自 然繁殖^[5]。但通过密度法估算的太白河川陕哲罗鲑 资源量为3814尾,远未达到估算的环境容纳量。除 了人为活动,有学者认为气候变化对鲑科鱼类的自 然繁殖有着直接影响,川陕哲罗鲑作为我国特有 的、局部分布的陆封型鲑科鱼类, 气候变化导致的 栖息地水温与流速的变化或许是制约其种群恢复



Fig. 4 Cross-trophic effects among functional groups in the Taibai River ecosystem

的原因之一。有研究表明夏秋季节最高水温的升 高会降低幼年鲑的存活率,而春冬变暖则会提高鲑 科鱼类的发育速度^[37,38]。2017—2018年太白河年 平均水温为11.6℃,8月份水温达到最高,平均19.3℃。 川陕哲罗鲑最适生长温度为14.6℃,2017—2018年 全年共有4个月平均水温超过其最适生长温度。鲑 科鱼类的产卵时间取决于成年鲑忍受夏季高温的 能力以及鱼卵的质量。鲑科鱼类的鱼卵如果长时 间暴露于超过8℃的水温中将无法存活^[38],而川陕 哲罗鲑的繁殖期为4月中下旬,根据水温监测数据, 2017—2018年太白河4月底至五月初平均水温超过 8℃。因此气候变化导致水温上升可能是影响川陕 哲罗鲑自然繁殖的原因之一,但仍需要针对性研究 来证实。

气候变化导致的我国汛期提前且极端气候事件频发也可能是影响鲑科鱼类自然繁殖的主要原因之一。有证据表明,在20世纪90年代,额外的湿润泉水在北爱尔兰造成了更高的河流流量,导致大西洋鲑鱼存活率降低^[39]。川陕哲罗鲑产卵方式为筑巢产卵,近年来太白河5月初进入主汛期与川陕哲罗鲑产卵期接近,汛期导致的太白河流量增大可能导致川陕哲罗鲑卵巢被冲毁影响其自然繁殖。综上所述,气候变化对鲑科鱼类的自然繁殖存在一定的影响,但是否是阻碍川陕哲罗鲑自然种群恢复的主要原因之一仍需要针对性的研究与实验来证实。

3.4 川陕哲罗鲑的保护建议

良好的栖息环境对野生生物资源的恢复是至关

重要的。本研究调查发现,太白河流域存在陕西太 白黄金矿业,存在明显水域环境污染源。此外,太白 河流域修建了2个水电站,存在水电开发和水坝修建 等工程,河道内泥沙淤积。这些人为活动导致川陕 哲罗鲑适宜的栖息环境被破坏,不利于川陕哲罗鲑 的种群恢复。因此需要加强保护陆地生境,提高植 被蓄水能力,降低瞬时洪峰,从而提高川陕哲罗鲑产 卵繁殖的容量。同时应在全面禁捕的大背景下落实 太白河环境保护及禁捕工作,降低人为活动与气候 变化对川陕哲罗鲑野生种群自然繁殖的影响。

不少学者对川陕哲罗鲑适宜的生境和产卵条 件进行研究,处于不同生活史时期的川陕哲罗鲑对 河流生境需求不同。川陕哲罗鲑栖息地环境特点 为水深较深,河流透明度高,水流湍急,河谷呈现 V型。王凤等^[40]分析和比较几种鲑科鱼类的繁殖特 性,其中川陕哲罗鲑的适宜水温为4—14℃,表明温 度对川陕哲罗鲑分布具有重大影响。本研究调查 发现,太白河流域森林覆盖率高,水温在1月时最低, 水温为2.0℃,随后逐月升高,在8月达到最高,水温 为19.3℃,年平均水温为11.6℃,太白河平均溶氧为 8.76 mg/L, 溶氧含量丰富, 水体呈弱碱性, 水体流速 较快,水体清澈透明,使得川陕哲罗鲑自然种群得 以保留。栖息地破坏会将区域内物种分隔为局部 物种,最终形成小种群,若局部种群栖息地被破坏. 最终导致局部种群灭亡^[41, 42]。自20世纪以来,人为 活动导致川陕哲罗鲑栖息地分布范围缩减,资源量 呈下降趋势。这些栖息地的生态环境已经发生了 巨大的变迁,可能已不再适合川陕哲罗鲑的生长繁 殖。因此,建议开展太白河川陕哲罗鲑产卵场与繁殖条件的调查,针对现存产卵场制定保护措施,以 促进川陕哲罗鲑自然种群资源的恢复。

4 结论

本研究表明,太白河川陕哲罗鲑野生种群现存 量为3814尾,其中成鱼的资源量为1286尾,幼鱼的 资源量为2528尾。初步估算的太白河川陕哲罗鲑 环境容纳量为5127尾,实际环境容纳量应该高于估 算量,建议通过保护陆地生境,提高植被蓄水能力, 降低瞬时洪峰,提高川陕哲罗鲑产卵繁殖的容量以 及增殖放流的手段恢复川陕哲罗鲑野生种群,同时 加强栖息地保护,促进川陕哲罗鲑资源恢复。 (作者声明本文符合出版伦理要求)

参考文献:

- Deng X L. Endangerment reasons and protection measures of *Hucho bleekeri* in the Maco River [J]. *Gansu Agriculture*, 2007(6): 87-88. [邓小林. 玛可河水域川陕 哲罗鲑的濒危原因与保护措施 [J]. 甘肃农业, 2007(6): 87-88.]
- [2] Wang C Y, Du H, Wu J M, et al. Effect of illumination on the hatching of Sichuan taimen (*Hucho bleekeri* Kimura) eggs [J]. Freshwater Fisheries, 2019, 49(1): 62-65. [王成 友, 杜浩, 吴金明,等. 光照对川陕哲罗鲑受精卵孵化的 影响 [J]. 淡水渔业, 2019, 49(1): 62-65.]
- [3] Zhang S H, Wei Q W, Du H, et al. The complete mitochondrial genome of the endangered Hucho bleekeri (Salmonidae: Huchen) [J]. Mitochondrial DNA Part A, DNA Mapping, Sequencing, and Analysis, 2016, 27(1): 124-125.
- [4] Ding R H, Qing Z P. Protection biology of *Hucho bleekeri* I. Distribution region and its changes [J]. Sichuan Journal of Zoology, 1994, 13(4): 152-154. [丁瑞华, 卿足 平. 虎嘉鱼保护生物学的研究 I. 分布区域及其变迁 [J]. 四川动物, 1994, 13(4): 152-154.]
- [5] Du H, Li L X, Wei Q W, et al. The rediscovery of Hucho bleekeri in the Taibai River, the upper tributary of the Hanjiang River, China [J]. Chinese Journal of Zoology, 2014, 49(3): 414. [杜浩, 李罗新, 危起伟, 等. 濒危物种 川陕哲罗鲑在汉江上游太白河再发现 [J]. 动物学杂志, 2014, 49(3): 414.]
- [6] Christensen V, Walters C, Pauly D, *et al.* Ecopath with Ecosim version 6 [J]. 2008.
- [7] Li Y T. Analysis of habitat selection, environmental capacity and population viability of Tianezhou finless porposie preliminary study on ex situ conservation theory
 [D]. Beijing: University of Chinese Academy of Sciences, 2017: 33-39. [李永涛. 天鹅洲江豚生境选择, 环境容纳量和种群生存力分析——迁地保护理论初探 [D]. 北

京:中国科学院大学,2017:33-39.]

- [8] Xu C, Wang S K, Zhao F, et al. Trophic structure and energy flow of the Yangtze Estuary ecosystem based on the analysis with Ecopath model [J]. Marine Fisheries, 2018, 40(3): 309-318. [徐超, 王思凯, 赵峰, 等. 基于 Ecopath模型的长江口生态系统营养结构和能量流动研 究 [J]. 海洋渔业, 2018, 40(3): 309-318.]
- [9] Yang L L, Jiang Y Z, Yuan X W, et al. Ecological carrying capacity of typical enhancement species in Xiangshan Bay [J]. Marine Fisheries, 2016, 38(3): 273-282. [杨 林林, 姜亚洲, 袁兴伟, 等. 象山港典型增殖种类的生态 容量评估 [J]. 海洋渔业, 2016, 38(3): 273-282.]
- [10] Wu B, He G, Wang W P. Preliminary estimation of environmental capacity of Yangtze finless porpoise in Poyang Lake through Yangtze River waterway based on ecopath model [J]. Acta Agriculturae Jiangxi, 2022, 34(5): 155-159. [吴斌, 贺刚, 王伟萍. 基于Ecopath 模型的鄱阳湖 通长江水道长江江豚环境容纳量初步估算 [J]. 江西农 业学报, 2022, 34(5): 155-159.]
- [11] Meng W, Zhang Y, Qu X D, et al. Techniques and Methods of River Ecological Survey [M]. Beijing: Science Press, 2011: 92-123. [孟伟, 张远, 渠晓东, 等. 河流生态 调查技术方法 [M]. 北京: 科学出版社, 2011: 92-123.]
- [12] Zhang Y, Zhao C S, Yang S T, et al. Analysis of key functional group for Xiaoqinghe River ecosystem based on Ecopath [J]. South-to-North Water Transfers and Water Science & Technology, 2017, 15(6): 66-73. [张远, 赵长森,杨胜天,等. 基于Ecopath的小清河河流生态系 统关键功能组分析 [J]. 南水北调与水利科技, 2017, 15(6): 66-73.]
- [13] Lima M A L, Doria C R, Carvalho A R, et al. Fisheries and trophic structure of a large tropical river under impoundment [J]. Ecological Indicators, 2020(113): 106-162.
- [14] Lu H T, Hao Z Y, Liu M S, et al. Analysis on the ecosystem trophic structure and energy flow of typical small and medium rivers in northern China on Ecopath model [J]. Journal of Ecology and Rural Environment, 2023, 39(11): 1453-1463. [鲁浩天, 郝子垚, 刘萌硕,等. 基于Ecopath 模型的北方典型中小河流生态系统营养结构与能量流动分析 [J]. 生态与农村环境学报, 2023, 39(11): 1453-1463.]
- [15] Li Y K, Liu E S, Wang H, et al. Analysis on the structure and function of Lake Taihu based on Ecopath model [J]. Chinese Journal of Applied Ecology, 2014, 25(7): 2033-2040. [李云凯, 刘恩生, 王辉, 等. 基于Ecopath模型的太 湖生态系统结构与功能分析 [J]. 应用生态学报, 2014, 25(7): 2033-2040.]
- [16] Zhang P F, Cui X Y, Luo H H, et al. Trophic structure and energy flow of Lianshi Lake ecosystem [J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2021, 43(6): 124-132. [张朋飞, 崔晓宇, 骆辉煌, 等. 莲石湖生态系统营养 结构与能量流动分析 [J]. 海洋湖沼通报, 2021, 43(6):

1714

- [17] Palomares M L D, Pauly D. Predicting food consumption of fish populations as functions of mortality, food type, morphometrics, temperature and salinity [J]. *Marine and Freshwater Research*, 1998, **49**(5): 447.
- [18] Tang J F, Xiao X Z, Wang Y C, et al. Ecosystem structure and function of the main channel of the middle route of south-north water diversion project [J]. China Environmental Science, 2020, 40(12): 5391-5402. [唐剑锋,肖新宗,王英才,等.南水北调中线干渠生态系统结构与功能分析 [J]. 中国环境科学, 2020, 40(12): 5391-5402.]
- [19] Jia P Q, Hu Z J, Wu Z, et al. Quantitative analysis on the structure and function of the Gehu Lake ecosystem based on Ecopath modeling [J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin, 2013, 22(2): 189-197. [贾佩峤, 胡忠 军, 武震, 等. 基于ecopath模型对滆湖生态系统结构与 功能的定量分析 [J]. 长江流域资源与环境, 2013, 22(2): 189-197.]
- [20] Wu Z, Jia P J, Hu Z J, et al. Structure and function of Fenshuijiang Reservoir ecosystem based on the analysis with Ecopath model [J]. Chinese Journal of Applied Ecology, 2012, 23(3): 812-818. [武震, 贾佩峤, 胡忠军, 等. 基于Ecopath模型分析分水江水库生态系统结构和功能 [J]. 应用生态学报, 2012, 23(3): 812-818.]
- [21] Ma K, Tong G X, Zhang L L, et al. Multivariate analysis of Hucho taimen and Hucho bleekeri populations based on morphological characteristics [J]. Journal to Fishery Sciences of China, 2023, 30(1): 1-10. [马凯, 佟广香, 张 澜澜,等. 哲罗鲑和川陕哲罗鲑群体多变量形态特征比 较[J]. 中国水产科学, 2023, 30(1): 1-10.]
- [22] Zhang J L, Xu T Q, Huang J Q, et al. Biology and miniaturization of Brachymystax lenok tsinlingensis [J]. Journal of Hydroecology, 2022, 43(5): 117-121. [张建禄, 许 涛清, 黄吉芹, 等. 秦岭细鳞鲑生物学参数研究及其个 体变化探讨 [J]. 水生态学杂志, 2022, 43(5): 117-121.]
- [23] Gou N N, Jin T Z, Zhang J L, et al. Population characteristics and seasonal variation of Brachymystax lenoktsinlingensis's main bait organism Lagowskiella lagowskii in National Nature Reserves of rare aquatic wildlife of Heihe River [J]. Acta Agriculturae Boreali-occidentalis Sinica, 2018, 27(9): 1258-1264. [荀妮娜, 靳铁治, 张建 禄,等. 黑河国家级自然保护区秦岭细鳞鲑主要饵料生 物——拉氏鱥种群特征及其季节变化 [J]. 西北农业学 报, 2018, 27(9): 1258-1264.]
- [24] Xu P H, Xing S L, Wang X Y, et al. Analysis on the diet composition and rRNA gene ITS interval of *Trilophysa brevviuda* in Tibet [J]. *Plateau Science Research*, 2019, 3(3): 9-14. [许鹏辉, 邢顺林, 王小勇, 等. 西藏短尾高原 鳅食性组成及rRNA基因ITS间隔分析 [J]. 高原科学研 究, 2019, 3(3): 9-14.]
- [25] Deng H T, Yue X J, Chen D Q, et al. Growth characteristics and feed habit of *Triplophysa stenura* in Nujiang River [J]. *Freshwater Fisheries*, 2010, 40(1): 26-33. [承

华堂,岳兴建,陈大庆,等.怒江细尾高原鳅生长特征与 食性[J].淡水渔业,2010,40(1):26-33.]

- [26] Yang J, He X H, Sun Z Y. Growth and reproductive biology of Chinese spined loach *Cobitis sinensis* [J]. *Fisheries Science*, 2020, **39**(2): 209-217. [杨骏, 何兴恒, 孙治 宇. 中华花鳅的生长和繁殖生物学的研究 [J]. 水产科 学, 2020, **39**(2): 209-217.]
- [27] Li C, Zhang X, Zhao L, et al. Ecosystem structure and material flows of Miyun Reservoir based on the Ecopath model [J]. Biotic Resources, 2021, 43(3): 292-302. [李昌, 张新, 赵龙, 等. 基于Ecopath模型的密云水库生态系统 结构与物质流动特征 [J]. 生物资源, 2021, 43(3): 292-302.]
- [28] Chen X W J. Studies on fish food web structure and function of Wanzhou Section and Xiaojiang River in the Three Gorges Reservoir [D]. Guiyang: Guizhou University, 2018: 28-32 [陈薛伟杰. 三峡库区万州江段和小江 鱼类食物网结构与功能研究 [D]. 贵阳: 贵州大学, 2018: 28-32.]
- [29] Darwall W R T, Allison E H, Turner G F, et al. Lake of flies, or lake of fish? A trophic model of Lake Malawi [J]. Ecological Modelling, 2010, 221(4): 713-727.
- [30] Wang H, Zhang J X, Tian Y F, et al. Investigation and evaluation of fish resources in the national aquatic germplasm resources conservation zone of Xushui River
 [J]. Journal of Domestic Animal Ecology, 2021, 42(11): 54-59. [王慧, 张建新, 田翊霏, 等. 湑水河国家级水产种质资源保护区鱼类资源调查与评价 [J]. 家畜生态学报, 2021, 42(11): 54-59.]
- [31] Ding R H, Gui L H, Li M, et al. Protective biology of Hucho bleekeri in the upper Changjiang River, China [J]. Journal of Guangxi Normal University (Natural Science Edition), 2010, 28(2): 96-102. [丁瑞华, 桂林华, 李明, 等. 虎嘉鱼及其保护生物学 [J]. 广西师范大学学报(自 然科学版), 2010, 28(2): 96-102.]
- [32] Wu W R. Ecological niche of *Hucho bleekeri* kimura and aquatic lifes in Dachuan River [J]. *Chinese Journal of Fisheries*, 1989, 2(1): 23-33. [吴万荣. 大川河水生生物 与虎嘉鱼的生态位 [J]. 鲑鳟渔业, 1989, 2(1): 23-33.]
- [33] Hd J, Odum E P. Fundamentals of ecology [J]. *Population* (French Edition), 1974, **29**(2): 376.
- [34] Christensen V, Pauly D. Fish production, catches and the carrying capacity of the world oceans [J]. Naga, 1995, 18(3): 34-40.
- [35] Shen Z X, Tang W J, Li K M. Survival crisis and protection countermeasures of *Hcho bleekeri* in Sichuan and Shaanxi [J]. *Freshwater Fisheries*, 2005, **35**(4): 25-28.
 [申志新, 唐文家, 李柯懋. 川陕哲罗鲑的生存危机与保 护对策 [J]. 淡水渔业, 2005, **35**(4): 25-28.]
- [36] Qi D L, Chao Y, Yang C, et al. Cloning of mitochondrial cytochrome b gene of Hucho bleekeri and its phylogenetic relationships in subfamily salmoninae [J]. Sichuan Journal of Zoology, 2009, 28(6): 805-809. [祁得林, 晁燕,

杨成,等. 川陕哲罗鲑Cyt b基因克隆及其在鲑亚科中的 系统发育关系 [J]. 四川动物, 2009, **28**(6): 805-809.]

- [37] Liang X W, Yu H X, Liu W. Impacts of climate changes on habitat environment and correlative biology of salmons and trouts [J]. *Chinese Journal of Fisheries*, 2011, 24(2): 63-68. [梁雄伟, 于洪贤, 刘伟. 气候变化对 鲑鳟鱼类栖息环境及相关生物学的影响 [J]. 水产学杂 志, 2011, 24(2): 63-68.]
- [38] Wang Z P, Li J X, Fillion D, et al. Research progress on the effects of climate change on salmon abundance and reproduction [J]. Marine Sciences, 2019, 43(4): 98-104.
 [王志萍, 李家薰, Fillion D, 等. 气候变化对鲑鱼丰富度和繁殖影响的研究进展 [J]. 海洋科学, 2019, 43(4): 98-104.]
- [39] Walsh C, Kilsby C G. Implications of climate change on flow regime affecting Atlantic salmon [J]. *Final Report*, 1998: 28-32.

- [40] Wang F, Zhang Y Q, Yin J S. A preliminary comparison of the biology character among *Hucho breeker*, *Hucho taimen* and *Hucho ishikawai* Mori [J]. *Chinese Journal of Fisheries*, 2009, 22(1): 59-63. [王凤, 张永泉, 尹家胜. 川 陕哲罗鱼、太门哲罗鱼及石川哲罗鱼的生物学比较 [J]. 水产学杂志, 2009, 22(1): 59-63.]
- [41] Yang D G, Wei Q W, Li X X, et al. The distributing actuality and protecting countermeasure of rare aquatic animals in Xushui River of Qinling Mountains [J]. Journal of Fishery Sciences of China, 1999, 6(3): 124-126. [杨德国, 危起伟,李绪兴,等. 秦岭湑水河太白段珍稀水生动物 分布现状及保护对策 [J]. 中国水产科学, 1999, 6(3): 124-126.]
- [42] Le P Q, Chen Y Y, Red Book of Endangered Animals of China: Fishes [M]. Beijing: Science Press, 1998. [乐佩琦, 陈宜瑜, 中国濒危动物红皮书: 鱼类 [M]. 北京: 科学出 版社, 1998.]

ESTIMATION OF ENVIRONMENTAL CAPACITY OF HUCHO BLEEKERI IN TAIBAI RIVER BASED ON ECOPATH MODEL

QU Wan-Min^{1, 2}, YANG Hai-Le¹, DU Hao¹, LIU Xu¹ and WU Jin-Ming¹

(1. Key Laboratory of Freshwater Biodiversity Conservation, Ministry of Agriculture and Rural Areas, Yangtze River Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Sciences, Wuhan 430223, China; 2. Huanzhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: Hucho bleekeri, a distinctive and regionally distributed cold-water fish in China, attained the status of a national first-class protected animal in 2021. To explore the current population of *Hucho bleekeri* in the Taibai River Basin, we estimated the existing resources based on biological survey data from the Taibai River conducted across four seasons from 2017 to 2018, utilizing systematic sampling techniques and the river reach method. Employing EwE software, we constructed an Ecopath model to depict the historical habitat of *Hucho bleekeri* in the Taibai River basin. The results showed that the total amount of *Hucho bleekeri* in the Taibaihe River was 3814 fish, with a 95% confidence interval ranging from 3624 to 4005 fish. Within this, the adult fish resources amounted to 1286, with a 95% confidence interval from 1233 to 1339, and juvenile fish resources accounted for 2528, with a 95% confidence interval ranging from 2438 to 2619. The carrying capacity of historical habitat environment for Hucho bleekeri in the Taibai River basin was 1.87 t/km², supporting approximately 5127 dult fish and 3399 young fish per kilometer square, with an additional 1728 fish for tail areas. The total productivity of the ecosystem was $1748.91 \text{ t/(km^2 \cdot a)}$, with total primary productivity at 1643.00 t/(km²·a), constituting 93.94% of the total productivity. The aquatic ecosystem displayed a connectivity index (CI) of 0.429 and s system omnivore index (SOI) of 0.087, respectively. Zooplankton exhibited the highest ecological nutrient conversion efficiency at 0.84. Key species identified within the ecosystem included Hucho bleekeri, Brachymystax lenok tsinlingensis, small middle and lower strata fishes. and phytoplankton. In conclusion, the existing resources of Hucho bleekeri in their historical habitats in the Taibai River Basin fall below their environmental capacity. Therefore, it is recommended that to enhance investigations of spawning grounds and habitat protection to facilitate the recovery of Hucho bleekeri.

Key words: Ecopath model; Environmental accommodation; Taibai River; Hucho bleekeri